

ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๘



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๕๐๓ สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาและจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๙๑ (ขงยาภัส) และ ๘๙๖๙ (นิธิษุ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คณะกรรมการส่งเสริมความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน
วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- แผนภาพควรสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของ สสว. ในระยะ ๓ ปีข้างหน้า ตั้งแต่การกำหนดกรอบนโยบาย และมาตรการส่งเสริม SME การผลักดันและสนับสนุนการพัฒนา SME และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SME โดยคำนึงถึงปัจจัยภายนอกและสถานการณ์อนาคตที่จะส่งผลกระทบต่อ SME เช่น ภาวะสงคราม วิกฤติเศรษฐกิจ และโรคอุบัติใหม่ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย/ มาตรการส่งเสริมให้ความช่วยเหลือ และตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลได้ตรงกลุ่มเป้าหมาย **นอกจากนี้ ควรเน้นบทบาทสำคัญของ สสว. ในการบริหารกองทุนส่งเสริม SME** ซึ่งเป็นกลไกหลักในการช่วยเหลือ สนับสนุน SME และหน่วยงานพันธมิตรจากภาคส่วนต่าง ๆ ให้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ควรพิจารณาเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม SME เช่น สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (ISMED) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะการประกอบธุรกิจแก่ SME
- ในประเด็นการพัฒนาปัจจัยแวดล้อมในการสนับสนุน SME ซึ่งมีผู้ขับเคลื่อนหลายหน่วยงานร่วมกับ สสว. ควรเพิ่มคำอธิบายให้เห็นถึงบทบาทของ สสว. ที่โดดเด่นและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การเป็นหน่วยงานกลางด้านข้อมูล SME ของประเทศ
- สสว. ควรจัดกลุ่มเป้าหมาย SME ที่ต้องเร่งผลักดันส่งเสริมใน 3-5 ปีข้างหน้า โดยจำแนกเป็นกลุ่มหลัก/ กลุ่มรอง และกำหนดหน่วยงานที่ต้องมีส่วนร่วมส่งเสริม SME ในแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน โดย สสว. ต้องมีบทบาทเป็นเจ้าภาพหลักในการบูรณาการความร่วมมือและเสนอให้คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมพิจารณากำหนดเป็นนโยบายและมาตรการส่งเสริม SME รวมถึงวางกลไก เชื่อมโยงการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้การส่งเสริม SME เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวม

ความเห็นต่อ result chain

- ภาพรวม
 - ควรปรับชื่อตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิธีการวัดผล เช่น ร้อยละของข้อมูล/ชุดข้อมูลตอบสนองและ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ควรปรับเป็น “ร้อยละของผู้ใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลด้าน SME” อัตราการเติบโตของ SME ควรปรับเป็น “อัตราการเติบโตของรายได้ของ SME” รวมทั้งควรทบทวน และปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
 - ควรกำหนดการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้ครอบคลุม SME ทุกกลุ่มและทุกราย ที่ได้รับการบริการจาก สสว. และหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการส่งเสริม SME เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลสะท้อนผลลัพท์ในภาพรวมได้ครบถ้วน
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
 - ควรกำหนดตัวชี้วัดให้มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันตั้งแต่ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อให้การส่งเสริม SME ของ สสว. สามารถผลักดันไปสู่ผลกระทบ ระดับประเทศที่ต้องการเพิ่มมูลค่า GDP ของ SME โดยควรกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับ SME ที่ได้รับการ ส่งเสริมจาก สสว. เช่น
 - SME มีศักยภาพเพิ่มขึ้นและสามารถเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้

Smis

- SME มีศักยภาพและสามารถอยู่รอดได้ในภาวะวิกฤตต่างๆ
- SME รายใหม่ที่ได้รับการส่งเสริม/เข้าร่วมโครงการจาก สสว.
- **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ตัวที่ ๒ ควรจัดเก็บฐานข้อมูล SME ทั้ง SME และ Micro SME โดยจำแนกตามขีดความสามารถ** เช่น การพิจารณาจากสภาพคล่อง ภาระหนี้สิน และประเภทรธุรกิจ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม/ช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการของแต่ละกลุ่ม และควรมีการติดตามผลการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากฐานข้อมูล SME
- **ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จในการส่งเสริม SME ให้สะท้อนประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยระบุงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อส่งเสริม SME และจำนวน SME ที่ได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนทั้งหมด** โดยแยกกลุ่ม SME รายเก่า/รายใหม่ที่ได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนอย่างชัดเจน และติดตามผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริม SME เช่น การเพิ่มรายได้ การขยายตลาดของ SME เพื่อให้ สสว. สามารถใช้ข้อมูลไปปรับปรุงนโยบายและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างตรงจุด
- **ควรปรับวิธีการวัดผลตัวชี้วัดที่วัดผลในเชิงขั้นตอน (process)** เช่น ร้อยละความสำเร็จของแผนงานในการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้สะท้อนผลสำเร็จที่เกิดจากการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริม SME เช่น การวัดจำนวนนโยบาย/มาตรการการส่งเสริม SME ที่ได้รับการขับเคลื่อนและสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย
- **ควรตัดตัวชี้วัดร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ** เนื่องจากในรอบ CPER มีการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ดำเนินการให้ทุกองค์กรมหาชนแล้ว
- **ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)**
 - **ควรนำตัวชี้วัด “การสร้างมูลค่า GDP ของ SME เพิ่มขึ้น” ซึ่งกำหนดเป็นผลกระทบที่ร่วมกันขับเคลื่อน (Joint KPI) มาใช้ประเมินเป็นตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ของ สสว. ด้วย** เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนผลสำเร็จในการส่งเสริม SME และเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ รวมทั้งเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่สะท้อนการสร้างมูลค่าเพิ่ม (value) ให้กับประเทศ เช่น มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริม SME

Garis